

-Portefeuillehoudersoverleg Madivosa van de Westfriese gemeenten

Het portefeuillehoudersoverleg is geformaliseerd overleg tussen bestuurders van de Westfriese colleges met het doel tot uitwisseling van standpunten te komen en daarmee afstemming te bewerkstelligen op de diverse beleidsterreinen. In het portefeuillehoudersoverleg is geen sprake van formele besluitvorming. Het overleg kan leiden tot adviezen aan de afzonderlijke colleges van burgemeester en wethouders over regionale aangelegenheden, die ter zake besluiten kunnen nemen. Binnen de gemeenten gelden de normale besluitvormingsprocedures en regels voor openbaarheid.

Conceptverslag pho Madivosa 7 oktober 2021

Aanwezig: dhr. S. Broersma (voorzitter, Hoorn), mw. S. Visser-Botman (Drechterland), dhr. D. Luyckx (Enkhuizen), mw. M. van der Ven en mw. K. Al Mobayed (Hoorn), dhr. W. Bijman (Koggenland), dhr. D. Kuipers (Medemblik), mw. R. Wiersma-de Faria (Opmeer), mw. L. Groot (Stede Broec), mw. Y. Swiers en mw. D. Sminck (secretariaat)

Tevens aanwezig: bij agendapunt 3 dhr. M. El Feddali en mw. M. van Schie (Hoorn), bij agendapunt 4 mw. H. Bakker en mw. D. van Diepen (Hoorn) en mw. T. den Hollander (Opmeer), bij agendapunt 5 mw. R. Bruin (Hoorn), bij agendapunt 6 mw. R. Nieuwenhuis en mw. T. Boersma (Hoorn), bij agendapunt 7 mw. I. Verberne (SED-gemeenten), bij agendapunt 8 dhr. M. El Feddali en mw. I. van Ruggen (Hoorn)

Agenda

1. Opening

De voorzitter opent via Teams de vergadering.

2. Verslag vorige vergadering

> Voorstel:

1. Vaststellen van het conceptverslag Madivosa 2 september 2021
2. Vaststellen van het conceptverslag Madivosa/VVRE 2 september 2021

Opmerkingen:

- Bij agendapunt 4 (Uitkomsten tussenevaluatie RGW) is in de opmerkingen aangegeven dat ICMT ook wordt betrokken bij de uitvoering van de ontwikkelagenda. Dit moet worden toegevoegd aan het besluit van het Madivosa (punt 2).

Het Madivosa besluit:

- Het conceptverslag Madivosa 1 juli 2021 *met inachtneming van de genoemde toevoeging* vast te stellen.
- Het conceptverslag Madivosa/VVRE 2 september ongewijzigd vast te stellen.

(Boven)regionale specialistische Jeugdhulp

dossierhouder Van der Ven

3. Plan van aanpak GI Noord-Holland

Op 5 juli 2021 hebben de Inspecties van Gezondheidszorg en Jeugd en Justitie en Veiligheid (hierna: inspecties) een landelijk en regionaal rapport over de jeugdbescherming openbaar gemaakt. De conclusies uit deze rapporten zijn gebaseerd op de resultaten van een doorbraakaanpak die het afgelopen half jaar heeft plaatsgevonden in de jeugdhulpregio's in Nederland en een praktijktoets uitgevoerd door de inspecties. De inspecties hebben voor geheel Noord-Holland aangegeven dat zij er niet van uitgaan dat de jeugdregio's er op korte termijn in slagen elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdige passende hulp te bieden. Westfriesland is één van de negen jeugdhulpregio's in Noord-Holland. In het regiorapport laten de inspecties zich kritisch uit over het uitblijven van passende hulp aan de meest kwetsbare kinderen. Dientengevolge worden alle jeugdhulpregio's in Noord-Holland door de inspecties onder verscherpt toezicht gesteld. Daar dit geen formele taak is van de inspecties, heeft het ministerie ingegrepen door een interbestuurlijk toezichttraject te starten met de regio's in Noord-Holland. De negen jeugdhulpregio's is opgedragen om in september 2021 met een gezamenlijk 'Plan van aanpak GI' te komen waarin wordt beschreven hoe deze kwetsbare jongeren en gezinnen op korte

termijn worden geholpen. De ministeries hebben opdracht gegeven om de bovenregionale samenwerking tussen negen jeugdhulpregio's effectief en efficiënter in te richten en verwachten daarnaast een plan van aanpak per jeugdhulpregio om de specifieke knelpunten op korte termijn op te lossen.

> Voorstel:

1. Kennis te nemen en in te stemmen met de voorgestelde denkrichting van het plan van aanpak GI in het kader van het door de ministeries ingestelde interbestuurlijk toezicht;
 - a. In te stemmen met de acties in het kader van de bovenregionale samenwerking,
 - b. In te stemmen met de acties specifiek gericht op knelpunten die door de Inspectie voor Westfriesland zijn benoemd.
2. In te stemmen met een nadere uitwerking van de bredere opdracht om bovenregionaal governance duurzaam te borgen waarin alle bovenregionale thema's voor jeugd worden belegd.
3. In te stemmen met de mandatering van portefeuillehouder Jeugdbescherming/Jeugdreclassering Hoorn om in deze bovenregionale samenwerking namens portefeuillehouders van Westfriesland:
 - a. Het woord te voeren,
 - b. Afspraken te maken die later ter instemming worden voorgelegd aan de afzonderlijke portefeuillehouders,
 - c. En deze afspraken vervolgens te laten vaststellen in de colleges.
4. In te stemmen met het inzichtelijk maken van capaciteit die voor de uitvoering van het plan van aanpak GI nodig is.

Opmerkingen:

- Mw. Van der Ven leidt het agendapunt in. Westfriesland is voor de bovenregionale samenwerking JeugdzorgPlus en inkoop betrokken bij de accounthoudende regio's (Amsterdam voor JBRA en Alkmaar voor jeugd- en gezinsbescherming).
Vanmorgen is overleg geweest met de betrokken ministers Dekker en Blokhuis en de negen jeugdhulpregio's. Daarin is door de regio's bestuurlijk aangegeven de ingezette lijn te begrijpen, graag te willen samenwerken om te komen tot betere hulpverlening en zijn de knelpunten benoemd. Ook is er gesproken over een aangepast tijdsplan, bijv. tot het eind van het jaar voor de juiste bestuurlijke afstemming in colleges en raden.
Zonder gedragen plan van aanpak bestaat de mogelijkheid tot een aanwijzende maatregel vanuit de betrokken ministeries.
In het regiorapport springt Westfriesland er niet in negatieve zin uit. Westfriesland heeft immers al veel stappen tot verbetering ingezet. Ook werken de negen jeugdhulpregio's via Thuis van Noortje aan een verbetering van de governance structuur in de bovenregionale samenwerking. In november volgt een kamerbrief en kamerdebat over dit onderwerp.
- De Madivosa bestuurders kunnen instemmen met het voorstel onder voorbehoud van de volgende aandachtspunten:
 - * Hoewel instemming en begrip voor de gekozen richting, moet er binnen de betrokken ministeries begrip zijn voor de huidige financiële tekorten in de gemeenten. Dit vraagt om structurele inzet waar nu geen middelen voor beschikbaar zijn.
 - * Rekening houden met de regelgeving behoorlijk bestuur, aanbestedingswet etc.
 - * In het vervolgproces – vóór de kamerbrief en -debat – is noodzakelijk:
 - een uniforme en gelijktijdige wijze van informeren raden (onderbouwing, knelpunten) in de negen jeugdhulpregio's, vóór de te verwachte kamerbrief en -debat in november.
 - een samenvatting/factsheet over de samenwerking met GI's en de zorginstellingen. Dit wordt ambtelijk meegenomen richting de kerngroep.
- Mw. Van der Ven acht op termijn een gezamenlijke discussie over aanpak capaciteitstekort in de jeugdzorg zinvol.

Het Madivosa besluit:

Met inachtneming van de genoemde aandachtspunten:

1. Kennis te nemen en in te stemmen met de voorgestelde denkrichting van het plan van aanpak GI in het kader van het door de ministeries ingestelde interbestuurlijk toezicht;
 - a. In te stemmen met de acties in het kader van de bovenregionale samenwerking,

- b. In te stemmen met de acties specifiek gericht op knelpunten die door de Inspectie voor Westfriesland zijn benoemd.
2. In te stemmen met een nadere uitwerking van de bredere opdracht om bovenregionaal governance duurzaam te borgen waarin alle bovenregionale thema's voor jeugd worden belegd.
3. In te stemmen met de mandatering van portefeuillehouder Jeugdbescherming/Jeugdreclassering Hoorn om in deze bovenregionale samenwerking namens portefeuillehouders van Westfriesland:
 - a. Het woord te voeren,
 - b. Afspraken te maken die later ter instemming worden voorgelegd aan de afzonderlijke portefeuillehouders,
 - c. En deze afspraken vervolgens te laten vaststellen in de colleges.
4. In te stemmen met het inzichtelijk maken van capaciteit die voor de uitvoering van het plan van aanpak GI nodig is.

Maatschappelijke opvang, Beschermd wonen en dossierhouders Al Mobayed, Wiersma-de Faria
Verwarde personen (kwetsbare personen)

4. Inloopvoorzieningen GGZ

De gemeenten in Westfriesland hebben besloten om de inloop GGZ regionaal in te kopen bij vijf organisaties die hiervoor eerder vanuit de AWBZ werden gefinancierd. Een inkoopprocedure voor meerdere jaren biedt de zorgaanbieders en cliënten meer zekerheid voor continuïteit van dienstverlening. Een van de thema's binnen het Pact van Westfriesland is het sociaal domein. De inloopvoorziening GGZ valt onder actiepunten 1 van dit thema: uitvoering regionale visie (psychisch) kwetsbare inwoners.

> Voorstel:

1. Het budget voor 2022 te bepalen op het niveau van 2021 van € 340.000,- en een inkoopprocedure te starten voor meerdere jaren.
2. Bij de verdeling van de middelen over de zorgaanbieders meer rekening te houden met o.a. aantallen unieke bezoekers, aantal bezoeken, aantal locaties, openingstijden en overig aanbod van de aanbieder.

Opmerkingen:

- Mw. Bakker licht het voorstel kort toe. Door de eerdere financiering vanuit AWBZ zijn er verschillen in aantallen bezoekers en bedragen die de verschillende aanbieders ontvangen. Afsproken is dat de aanbieders zelf op inhoudelijke basis een voorstel voorbereiden over de verdeling van de middelen. In verband met de tijdsplanning en voor 2022 de bedrijfsvoering tijdig te kunnen inrichten, is het advies wel te starten met de inkoopprocedure. De verdeelsleutel wordt geleidelijk aan ingevoerd.
- Een mogelijke discussie over een verhoging van de beschikbare middelen kan worden ondervangen door – na ontvangst van het voorstel en de onderbouwing van de vijf aanbieders - als gemeenten goed te beoordelen wat wij wel of niet willen afnemen.
- Stede Broec kan instemmen met het voorstel onder voorbehoud van onderbouwing aanbieders.
- Hoorn refereert aan eerdere afstemming over budget en inhoudelijke afspraken in het Madivosa. Voor het vervolg en de juiste discussie is het complete verhaal belangrijk.
- Voor Drechterland is genoemd budget in het voorstel leidend voor de toekomst van de inloopvoorzieningen. Medemblik sluit zich hierbij aan.

Het Madivosa besluit:

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen:

1. Het budget voor 2022 te bepalen op het niveau van 2021 van € 340.000,- en een inkoopprocedure te starten voor meerdere jaren.
2. Bij de verdeling van de middelen over de zorgaanbieders meer rekening te houden met o.a. aantallen unieke bezoekers, aantal bezoeken, aantal locaties, openingstijden en overig aanbod van de aanbieder.

5. Doordecentralisatie BW MO

In 2019 hebben de Westfriese gemeenten een advies uitgewerkt ter voorbereiding op de Doordecentralisatie Beschermd Wonen en (op termijn) Maatschappelijke Opvang. Een specifiek onderdeel uit dit advies, wat ook al in de Westfriese toekomstvisie Kwetsbare inwoners naar voren kwam, is het realiseren van één regionale toegang (RT) voor BW en MO. Deze zijn nu belegd bij resp. 1.Hoorn en de GGD (Brede Centrale Toegang).

Aan de hand van een inhoudelijk en organisatorisch programma van eisen zijn mogelijke scenario's van organisatievormen voor het RT afgewogen. Met voorliggend voorstel wordt instemming met het best passende scenario gevraagd en wordt procesmatig aangegeven wat er de komende tijd nodig is om tot start van het RT en (gefaseerde) implementatie van de werkwijze over te gaan.

> Voorstel:

1. Akkoord te gaan met het advies om het Regionaal Toegangssysteem (RT) voor Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang onder te brengen bij de gemeente Hoorn, ter uitvoering door 1.Hoorn;
2. Opdracht te geven aan de projectorganisatie dit scenario verder uit te werken in een bedrijfsplan, inclusief financiële paragraaf;
3. Opdracht te geven aan de projectorganisatie een implementatieplan op te stellen, waarin de nieuwe werkwijze gefaseerd ingevoerd en geëffectueerd wordt;
4. Voor de uitvoering een samenwerkingsconvenant tussen de 7 Westfriese gemeenten op te laten stellen met rechten, plichten en afspraken.

Opmerkingen:

- Mw. Bruin geeft via een korte presentatie een toelichting op het voorstel, het doel van de doorcentralisatie en de toegang MO BW. Als best passend variant is naar voren gekomen de toegang tot MO over te hevelen naar een RT, uitgevoerd door 1.Hoorn, gelijk met de inhoudelijke doordecentralisatie (vanaf 1 januari 2022) op basis van een gefaseerde implementatie van de werkprocessen. In de komende maanden volgt een bedrijfs- en implementatieplan hiervoor. Deze wordt geagendeerd in het Madivosa van 2 december.
- In de ronde langs de bestuurders worden de volgende aandachtspunten genoemd:
 - * zorgvuldige brede ambtelijke afstemming is van belang zowel op inhoud als proces; is dit de juiste route (o.a. personele consequenties, de relatie met OGGZ, onafhankelijkheid);
 - * de gefaseerde inwerkingtreding moet kwalitatief goed ingericht worden; 1 januari is géén harde deadline.
- De bestuurlijke trekkers vinden het belangrijk dat er 100% draagvlak is bij alle betrokken partijen (bestuurders, ambtenaren en instellingen). Zij doen daarom de suggestie het voorstel aan te houden tot het volgende Madivosa.
- De bestuurders kunnen hiermee instemmen. Eventueel kan een aantal zaken in bedrijfsmatig opzicht wel worden doorgezet, onder voorbehoud van goede ambtelijke borging.

Het Madivosa besluit:

- naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen het voorstel aan te houden tot het volgende Madivosa.

6. Bestuursopdracht 'Een crisisteam Jeugd'

Veilig Thuis (VT) en de bovenregionale Integrale Crisisdienst Jeugd (ICD) hebben het uitwerkingsscenario en de concept businesscase voor de bestuursopdracht 'één crisisteam Jeugd' opgeleverd. Zij geven hiermee inhoudelijk antwoord op de in de bestuursopdracht opgenomen aandachtspunten. Doelstelling is een meningvormende bespreking en regionaal bestuurlijke afstemming.

> Voorstel:

1. Kennis te nemen van het uitwerkingsscenario dat door Veilig Thuis NHN en de bovenregionale Integrale Crisisdienst Jeugd is opgeleverd in fase 1 van de bestuursopdracht.
2. Kennis te nemen van de concept businesscase die door Veilig Thuis NHN en de bovenregionale Integrale Crisisdienst Jeugd is opgeleverd in fase 2 van de bestuursopdracht.

3. Akkoord te gaan met het ambtelijk advies om vanuit de regio Westfriesland een jurist, inkoopadviseur en businesscontroller te betrekken in het proces.

Opmerkingen:

- Zorgvuldigheid is van groot belang, gezien de bestuurlijke financiële complexiteit. Medemblik vindt dat dit voorstel hier recht aan doet.
- Drechterland heeft het verzoek om ook de mogelijkheid van geen VOF (onderbrengen bij Veilig Thuis in de gemeenschappelijke regeling GGD) te onderzoeken. Daarnaast gaat het college van Drechterland uit van kostenneutraal en gevraagd wordt bij beslispunt 3 wat er gevraagd wordt aan ambtelijke inzet.
- Ook Stede Broec en Enkhuizen zien geen voordeel in een VOF. Het maakt het complexe zorglandschap niet eenvoudiger.
- Het is van belang aan de voorkant inzicht te verkrijgen in de kosten en baten, rekening houdend met de bestaande situatie (drie organisaties).
- Andere zorgpunten die ambtelijk nader onderzocht moeten worden:
 - * de ingebouwde voorzichtigheden zorgen niet voor de verwachte kostenverlaging.
 - * risicoanalyse moet compleet zijn en ook de businesscase is nog onvoldoende onderbouwd.
- Het uiteindelijke doel is één crisisdienst voor zowel jeugd als volwassenen.
- Het uitwerkingsscenario en de businesscase worden besproken in het BJC van 12 november. De verwachting is e.e.a. terug te kunnen koppelen in het Madivosa van 2 december.

Het Madivosa besluit:

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen

1. Kennis te nemen van het uitwerkingsscenario dat door Veilig Thuis NHN en de bovenregionale Integrale Crisisdienst Jeugd is opgeleverd in fase 1 van de bestuursopdracht.
2. Kennis te nemen van de concept businesscase die door Veilig Thuis NHN en de bovenregionale Integrale Crisisdienst Jeugd is opgeleverd in fase 2 van de bestuursopdracht.
3. Akkoord te gaan met het ambtelijk advies om vanuit de regio Westfriesland een jurist, inkoopadviseur en businesscontroller te betrekken in het proces.

Overig

7. Uitspraak CRvB omtrent Resultaatgericht indiceren

Sinds 1 januari 2020 werken de gemeenten binnen de regio Westfriesland resultaatgestuurd. In mei 2021 heeft de Centrale Raad van Beroep een uitspraak gedaan dat een indicatie voor individuele ambulante begeleiding dient te gebeuren in uren. Een uitspraak van de CRvB is wetgevend en dient opgevolgd te worden. Aan de voorbereiding van het inkooptraject in resultaten en arrangementen is veel tijd, aandacht, energie en geld besteed. De implementatieperiode was hectisch. Zowel aanbieders als toegang zijn hier inmiddels aan gewend. De ervaringen van cliënten zijn in het algemeen positief voor wat betreft het werken met een perspectiefplan en een arrangement waaruit de ondersteuning geboden wordt. De noodzaak om het nu anders te doen is niet acuut aanwezig bij uitvoering, aanbieders en cliënten. De vraag is hoe we met inachtneming van de uitgangspunten van de Centrale Raad van Beroep onze nieuwe werkwijze met de bestaande contracten en binnen de huidige tarieven zo goed mogelijk kunnen uitvoeren.

> Voorstel:

1. Kennis te nemen van de voorgestelde scenario's uit het juridisch advies van Stimulansz;
2. Akkoord gaan met het uitvoeren van een vorm van scenario 4 en scenario 5.

Opmerkingen:

- Mw. Verberne geeft een presentatie. De presentatie omvat een probleemschets en de uitgangspunten in Westfriesland, de stand van zaken en uitleg over de mogelijke scenario's uit het juridisch advies van Stimulansz. De voorkeur gaat uit naar scenario 4 (beschikken in resultaten en op aanvraag op uren). Het voorstel is om ter vergelijking scenario 4 en 5 (terug naar p*q) uit te werken. In de vervolgstappen is afstemming met relevante werkgroepen binnen RGW, cliëntenparticipatie (Wmo-raden) en

aanbieders opgenomen. Hierna volgt een advies ter besluitvorming. Deze hangt samen met de ontwikkelagenda RGW.

- De colleges van de gemeenten Hoorn, Koggenland, Medemblik en Opmeer achten uitwerking van alleen scenario 4 voldoende. Uitwerking van scenario 5 dient te worden ondergebracht in de Ontwikkelagenda RGW.
- Voor Opmeer is terug naar p*q geen mogelijkheid.
- Stede Broec en Enkhuizen hechten er waarde aan naast scenario 4 ter vergelijking ook scenario 5 te onderzoeken.

Het Madivosa besluit:

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen

- Kennis te nemen van de voorgestelde scenario's uit het juridisch advies van Stimulansz;
- Akkoord te gaan met het uitvoeren van een vorm van scenario 4 en scenario 5.

Resultaatgestuurd Werken Sociaal Domein

dossierhouders Van der Ven, Luyckx, Bijman en Kuipers

8. Uitkomsten tussenevaluatie RGW

De Westfriese gemeenten zijn per 1 januari 2020 overgestapt naar een nieuwe werkwijze voor de Jeugdhulp en Wmo: Resultaatgestuurd Werken (RGW). 2020 was het overgangsjaar. In het derde kwartaal van het overgangsjaar is de regio begonnen met het uitvoeren van een tussenevaluatie van deze nieuwe werkwijze. Deze evaluatie is in het voorjaar van 2021 afgerond. De opdracht van deze tussenevaluatie is het in beeld brengen van de knelpunten en de onvolkomenheden van het stelsel. Het beoordelen van de effectiviteit van het stelsel viel buiten de scope van de opdracht. Deze tussenevaluatie geeft inzicht in de verbeterpunten en daaruit volgt een advies hoe deze verbeterpunten gerealiseerd kunnen worden. Het opvolgen van de aanbevelingen vergroot de kans dat het RGW naar een hoger niveau getild wordt.

Het Resultaatgestuurd werken maakt deel uit van het Pact van Westfriesland.

> Voorstel:

1. Kennis te nemen van de inhoud van het rapport 'Tussenevaluatie Resultaatgestuurd Werken' en de bijbehorende bijlagen.
2. In te stemmen met opgenomen knelpunten en aanbevelingen.
3. In stemmen met het gelijktijdig informeren van de 7 Westfriese gemeenteraden door middel van het versturen van een raadsinformatiebrief én benodigde bijlagen na het Madivosa van oktober in week 42.
4. De colleges stemmen in met het aantrekken van een externe projectleider die regie heeft op het ontwikkelprogramma, de voortgang van het proces bewaakt en de projectleden aanstuurt; De gemeenten stemmen in met het beschikbaar stellen van het benodigde budget (minimaal 70.000 euro). Hiervoor wordt een concrete uitwerking opgesteld in de opdrachtverlening.
5. Opdracht te geven voor het verder prioriteren van de aanbevelingen aan de afdelingshoofden en manager van de netwerkorganisatie. Hierbij blijft de integrale verantwoordelijkheid voor de totale ontwikkelagenda bij de afdelingshoofden.
6. Na afloop van het inkoopcontract (eind 2023) de effecten van de RGW door een extern bureau te laten evalueren.

Opmerkingen:

- Als eerste spreken de bestuurders hun waardering uit voor de opstellers van de rapportage, en het vele werk dat is verricht.

Aandachtspunten:

- * De bestuurders hebben 'kennis genomen van' de inhoud van de tussenevaluatie. De tussenevaluatie en ontwikkelagenda worden gezien als een dynamisch document. De bestuurders stellen het document daarom ook niet vast. Het is een begin om het RGW te verbeteren. Aanvullende knelpunten en aanbevelingen worden meegenomen in de verdere doorontwikkeling.
- * Niet alle gemeenten herkennen zich in de tussenevaluatie. Ook zijn niet alle genoemde knelpunten meegenomen. Met de toevoeging 'dynamisch' aan de tussenevaluatie en ontwikkelagenda wordt dit ondervangen.

- * De aanbevelingen en knelpunten moeten zo snel als mogelijk opgepakt. o.a. perspectiefplan, segment b en c worden hierbij genoemd.
- * In de tussenevaluatie ontbreekt een financiële analyse. Deze wordt wel waardevol geacht.
- * Beslispunt 4: de mogelijkheid onderzoeken van dekking uit Transformatiefonds.
- * Beslispunt 5:
Afdelingshoofden en manager ICMT hebben een spilfunctie en moeten meer in positie gebracht worden; afdelingshoofden en manager ICMT zijn samen verantwoordelijk. Bestuurlijk is aangegeven dat het ambtelijk opdrachtgeverschap bij de afdelingshoofden (AHO Madivosa) moet komen te liggen, in nauwe samenwerking met management ICMT die verantwoordelijk is voor uitvoering van de acties. Dit moet goed zichtbaar gemaakt worden en vereist nog aanscherping.
- * Beslispunt 6:
 - Evaluatie moet onafhankelijk zijn.
 - Evaluatie na afloop van het inkoopcontract (2023) wordt door de bestuurders te laat geacht i.v.m. de aanbestedingsprocedure voor 2024 en verder.
- * Mogelijke veranderingen of wijziging inkoopwijze na 2023 alleen op basis van feiten en gedegen onderzoek.
- * Communicatie aan het geheel toevoegen, zowel richting de raden als naar de instellingen en de medewerkers op de vloer.
- * Het is van groot belang in dit dossier de regionale eenheid uit te blijven stralen. Eventuele 'eigen' toevoegingen van gemeenten aan de raadsinformatiebrief kunnen vragen oproepen.

Toevoegingen:

- * Beslispunt 3:
 - * In de raadsinformatiebrief duidelijk aangegeven dat tussenevaluatie en ontwikkelagenda worden gezien als startdocument (zie ook aandachtspunten). De evaluatie wordt niet vastgesteld door de bestuurders, maar ter kennisgeving aangenomen. Aanvullende knelpunten en aanbevelingen worden meegenomen in de doorontwikkeling.
 - * Afgesproken wordt de brief op een aantal punten te wijzigen/nuanceren. De gewijzigde versie wordt voor akkoord naar de bestuurders gestuurd, alvorens te verzenden.
 - * Medemblik bespreekt binnen de eigen organisatie of er eventueel nog extra bijlagen toegevoegd zouden moeten.
 - * Definitieve verzending vindt plaats in week 43 (in het voorstel is week 42 genoemd).
- * Beslispunt 4:
 - de projectleider heeft niet alleen regie, maar dient ook de integraliteit met de reeds bestaande ontwikkelafels te bewaken;
 - Toevoegen aan opdracht: financiële analyse en effecten RGW.
- * Beslispunt 5:
 - Aanscherping en verduidelijking rol AHO Madivosa/management ICMT *
- Beslispunt 6:
 - Voor Enkhuizen is vereist dat deze evaluatie direct wordt opgepakt door de projectleider; effectiever en meer stevigheid in procesgang evaluatie. Tevens tijdspad meenemen.
 - Hoorn stelt voor te kijken naar een jaarlijkse evaluatie, en dit mee te nemen in de ontwikkelagenda.
- * Communicatie:
Afgesproken wordt ook de instellingen via een brief te informeren, dit regionaal te organiseren (niet per gemeente) en de afdelingshoofden opdracht te geven het communicatieproces richting de instellingen te coördineren.

Het Madivosa besluit:

Met inachtneming van genoemde aandachtspunten en toevoegingen:

1. Kennis te nemen van de inhoud van het rapport 'Tussenevaluatie Resultaatgestuurd Werken' en de bijbehorende bijlagen.
2. In te stemmen met opgenomen knelpunten en aanbevelingen, *onder voorbehoud van de vaststelling dat dit een dynamisch document is.*

3. In te stemmen met het gelijktijdig informeren van de 7 Westfriese gemeenteraden door middel van het versturen van een raadsinformatiebrief én benodigde bijlagen na bestuurlijke afstemming en akkoord op de in deze vergadering genoemde aanpassingen in week 43.
4. De colleges stemmen in met het aantrekken van een externe projectleider die regie heeft op het ontwikkelprogramma, de voortgang van het proces bewaakt en de projectleden aanstuurt; De gemeenten stemmen in met het beschikbaar stellen van het benodigde budget (minimaal 70.000 euro). Hiervoor wordt een concrete uitwerking opgesteld in de opdrachtverlening. *(en onderzocht moet worden of dekking uit het Transformatiefonds kan plaatsvinden.)*
5. Opdracht te geven voor het verder prioriteren van de aanbevelingen aan de afdelingshoofden en manager van de netwerkorganisatie. Hierbij blijft de integrale verantwoordelijkheid voor de totale ontwikkelagenda bij de afdelingshoofden, *in nauwe samenwerking met manager ICMT. De afdelingshoofden ook opdracht verlenen tot eenduidige regionale coördinatie communicatie richting de instellingen en de medewerkers op de vloer.*
6. Na afloop van het inkoopcontract (eind 2023) de effecten van de RGW door een extern bureau te laten evalueren. *En in de ontwikkelagenda wordt ook opgenomen dat er tussentijds ook geëvalueerd moet worden.*

Bovenregionale samenwerking

9. Commissie Zorg en Veiligheid

De Commissie Zorg en Veiligheid is toegevoegd als agendapunt zoals besproken in het Madivosa van 1 juli.

Stukken:

Geen stukken.

> Voorstel: Bespreken opvattingen/inbreng Westfriese gemeenten, en terugkoppeling.

Er zijn geen mededelingen.

Overig

10. Ingekomen stukken/Mededelingen/Rondvraag

Tijdens dit agendapunt is er gelegenheid voor leden van Madivosa elkaar desgewenst kort mondeling te informeren over actuele ontwikkelingen bij dossiers waarop zij dossierhouder zijn en/of elkaar vragen te stellen over specifieke dossiers.

> Voorstel:

- Uitwisselen informatie en opvattingen over actuele ontwikkelingen.
- Kennis nemen van memo Mededelingen 7 oktober 2021
- Kennis nemen van Memo VVRE en Madivosa Lekker Blijven Wonen oktober 2021
- Kennis nemen van vergaderschema bestuurlijke overleggen regio WF 2022

Rondvraag/mededelingen:

- Transformatievisie Jeugdzorg.
Deze is in de raad van Koggenland unaniem vastgesteld, wel met twee toezeggingen:
* een informatieavond in het voorjaar;
* stappenplan/planning; hoe gaat het verder?
Afgesproken wordt de gestelde technische vragen in de raden met elkaar uit te wisselen.
Er is een Q&A beschikbaar. Deze wordt gedeeld.
- Toekomst Madivosa, VVRE en wellicht ook SG Pact in relatie tot besluitvorming, meningsvorming, ter kennisname e.d.
Dhr. Luyckx ervaart een discrepantie tussen de inbreng van ons als bestuurders in relatie tot colleges/raden, ook door het veranderende 'landschap'. Op termijn graag een overleg hierover.

- Bezoek dhr. Geluk (VNG) 4 november in Opmeer ('s-middags) gezamenlijk Madivosa/VVRE. Mw. Wiersma geeft een korte toelichting op het programma. Het is belangrijk dat er zoveel mogelijk Madivosa en VVRE bestuurders aanwezig zijn, om daadwerkelijk met hem van gedachten te wisselen en onderwerpen aan te dragen waar de VNG van betekenis kan zijn. Medemblik is niet aanwezig in verband met begrotingsbehandeling in de raad. Mogelijke onderwerpen voor het sociaal domein zijn: Wmo/Jeugd, MO/BW en samenwerken (hoe werken wij samen maar ook knelpunten).
- Project van WerkSaam
Het project is ter bevordering van de integratie van vluchtelingenvrouwen. Deelnemers aan dit project hebben moeite met het betalen van de reiskosten, dit is iets dat in de eigen gemeenten zou moeten worden besproken.
- 'Warme' overdracht in geval van verhuizing zorgcliënt
Een goede afstemming is belangrijk. Is uitgebreid besproken in de commissie Zorg & Veiligheid. Iedere individuele gemeente moet zorg dragen voor een goede overdracht.
- Inburgering
Dhr. Tesselaar schuift aan voor een korte toelichting op de stand van zaken en de planning.
 - * Er is een nieuwe projectleider aangesteld. Kennismaking is volgende week. Het projectteam is weer volledig bemand.
 - * Inkoop leerroutes is van start gegaan en de onderwijsroute is on hold gezet. Er wordt gewacht op het landelijke onderzoek n.a.v. signalen gemeenten en de ROC's.
 - * Hoorn heeft scherp gekeken naar haar rol binnen het Regionaal Inburgeringsteam (RIT), samen met WerkSaam, ook voor de begroting.
 - * Er wordt op termijn een extra regionaal overleg – los van het Madivosa - met de bestuurders die inburgering in de portefeuille hebben gepland.
 - * De planning qua operationeel worden van het RIT loopt nu wel uit. 1 januari 2022 gaan wij waarschijnlijk niet halen. We verwachten geen grote problemen, geen nadelige consequenties in de uitvoering. Risicobeheersmaatregelen worden meegenomen.
 - * Niet alle dossierhouders zijn in dit overleg aanwezig. Er wordt daarom een memo met relevante informatie nagezonden.
 - * De verordening inburgering moet eind van dit jaar vastgesteld worden. De wet gaat namelijk wel in per 1 januari 2022. Dit staat los van de uitvoering.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering. De volgende vergadering vindt plaats op 4 november 2021