



Portefeuillehoudersoverleg VVRE van de Westfriese gemeenten

Het portefeuillehoudersoverleg is geformaliseerd overleg tussen bestuurders van de Westfriese colleges met het doel tot uitwisseling van standpunten te komen en daarmee afstemming te bewerkstelligen op de diverse beleidsterreinen. In het portefeuillehoudersoverleg is geen sprake van formele besluitvorming. Het overleg kan leiden tot adviezen aan de afzonderlijke colleges van burgemeester en wethouders over regionale aangelegenheden, die ter zake besluiten kunnen nemen. Binnen de gemeenten gelden de normale besluitvormingsprocedures en regels voor openbaarheid.

2^e ronde reacties en opmerkingen schriftelijke afhandeling overleg pho VVRE 2 april 2020

De reacties en opmerkingen hieronder staan vermeld per gemeente. Voor agendapunt 5 (Woonakkoord) geldt dat daar op korte termijn nog ambtelijke afstemming met de bestuurlijke dossierhouders zal plaatsvinden. De reactie naar aanleiding van die afstemming volgt nog.

Uw reacties en of opmerkingen kunt u sturen naar het secretariaat van de regio: Danielle Smink en Ymke Swiers.

Agenda

Organisatie/huishoudelijke zaken

2. Verslag vorige vergadering

Stukken:

2 Conceptverslag VVRE 5 maart 2020

> Voorstel: vaststellen van het verslag

Reacties en opmerkingen colleges:

Koggenland

Akkoord.

Medemblik

Akkoord.

Opmeer

Het verslag van het overleg van 5 maart 2020 geeft geen aanleiding tot opmerkingen en kan worden vastgesteld.

Ruimtelijke ontwikkeling

dossierhouders Helling, van Langen, Nootebos

3. Omgevingswet

Het Programma is gestart om regionaal op te trekken bij de voorbereidingen op en de implementatie van de Omgevingswet. Hierbij zijn 5 Expedities regionaal gestart. Deze expedities beoogden middels een programmatische aanpak en gezamenlijke verkenningen in het fysieke domein te komen tot gemeenschappelijke standaarden, uitgangspunten, inventarisaties, formats, handreikingen en eventueel pilots. Om hiermee vervolgens lokaal aan de slag te gaan met de instrumenten van de nieuwe Omgevingswet.

Stukken:

3a Voorstel VVRE Omgevingswet

3b Memo stand van zaken Omgevingswet

3c Conceptbrief financiële impact Omgevingswet WF

3d Memo VVRE 6 februari; Omgevingswet in WF, ontwikkeling invoering

> Voorstel:

1. Kennis te nemen van de schriftelijke stand van zaken van het Programma Omgevingswet;



2. Standpunt in te nemen inzake de conceptbrief 'structurele lasten Omgevingswet'

Reacties en opmerkingen colleges:

Drechterland

De portefeuillehouders mevr. Roos en dhr. Broeders van Drechterland geven mee:

Akkoord met de brief.

Uit de memo blijkt dat elke gemeente een eigen aanpak heeft. Belangrijk is dat de samenwerking van de 7 gemeenten zich focust op die onderdelen waar synergie te behalen valt. Dat zijn opleiding, bestuurlijke afstemming op de visies, samenwerking met GR-en en samen leren/kennis delen faciliteren.

Enkhuizen

Het college van Enkhuizen heeft als standpunt:

Beperking van het programma tot die onderdelen waarop echt synergie te behalen is en de wettelijk vereiste afstemming noodzakelijk is vanuit Enkhuizen gewenst.

Hoorn

Het college van Hoorn is akkoord inzake de conceptbrief 'structurele lasten Omgevingswet': vanuit de organisatie wordt positief geadviseerd op het verzoek deze brief in gezamenlijkheid te verzenden.

Koggenland

De portefeuillehouder mevr. Van Pol van Koggenland geeft aan:

Dat gezien het gisteren aangekondigde uitstel de brief enigszins aangepast moet worden.

Medemblik

Het college van Medemblik is akkoord.

Opmeer

Het college van Opmeer is akkoord.

Stede Broec

Het college van Stede Broec geeft mee:

Beperking van het programma tot die onderdelen waarop echt synergie te behalen is en de wettelijk vereiste afstemming noodzakelijk is vanuit Stede Broec gewenst.

Het college van Stede Broec is akkoord met regionale reactie omtrent de kosten implementatie Omgevingswet.

4. Omgevingsverordening

De concept-ontwerp Omgevingsverordening ligt tot 10 april ter inzage. Net zoals de provinciale Omgevingsvisie is besloten om een gezamenlijke zienswijze met de 3 regio's in te dienen. Regio Alkmaar gaat dit echter niet lukken. Enkele raden willen nauw betrokken worden bij het tot stand komen van de zienswijze. Gegeven deze extra stap zal regio Alkmaar een eigen zienswijze indienen. Wel is afgesproken dat vorm en inhoud zoveel mogelijk wordt afgestemd met regio Kop en Westfriesland. Op dit moment worden de Westfriese opmerkingen verzameld en vindt er overleg plaats met de Kop. De zienswijze bestaat uit een algemeen deel en twee regio-specifieke delen. Zodra de brief gereed is wordt die toegestuurd aan alle VVRE-leden. Gelet op het tijdsplan is er dan de mogelijkheid om echt evidente zaken aan te geven zodat de brief (i.s.m. de Kop) nog kan worden aangepast.

Stukken:

Afstemming vindt momenteel plaats.



>Voorstel : In te stemmen met de brief gezamenlijke zienswijze

Reacties colleges:

Drechterland

De portefeuillehouders mevr. Roos en dhr. Broeders van Drechterland geven mee:

Brief gezamenlijke zienswijze is akkoord.

Hoe verloopt de terugkoppeling vanuit provincie over bijvoorbeeld de aanpassing van landelijk gebied naar CBS-kernen?

Enkhuizen

Het college van Enkhuizen heeft geen toevoegingen.

Hoorn

Het college van Hoorn is akkoord met de brief gezamenlijke zienswijze.

Koggenland

De portefeuillehouder mevr. Van Pol van Koggenland geeft aan:

Omgevingsverordening: ook hier gaat uitstel gelden tot 22 mei, mits er voor 10/4 wordt aangekondigd dat er een zienswijze gaat komen. Ook de raad van Koggenland heeft gevraagd om nauw betrokken te worden bij de zienswijze, enkele fracties hebben input geleverd, komende dinsdag is bekend of raad of afzonderlijke fracties ook zelf een zienswijze gaan indienen. Procedure is intern bij ons niet juist gegaan, lopen dus ietwat achter de wagen aan.

Medemblik

Het college van Medemblik is akkoord.

Opmeer

Het college van Opmeer is akkoord.

Stede Broec

Het college van Stede Broec is akkoord met gezamenlijke reactie op provinciale verordening.

Wooneconomie en bouwen

dossierhouders van der Ven, van de Pol, Struijlaart

5. Woonakkoord

Op 5 december 2019 heeft u kennis genomen van de nota verkenning inhoud en proces Woonakkoord Westfriesland. Hierin zijn de voorbereidingen getroffen om een woonakkoord tussen de provincie en de regio op te stellen. In dit voorstel wordt beschreven welke opgaven zijn geformuleerd in het woonakkoord en welke vervolgstappen worden genomen.

Stukken:

5a Voorstel VVRE Woonakkoord opgaven

5b Concept Woonakkoord 2020-2025 Opgaven

>Voorstel: Kennis te nemen van Woonakkoord 2020-2025 regio Westfriesland en Provincie Noord-Holland – deel 1 opgaven

Reacties colleges:

Drechterland

De portefeuillehouders mevr. Roos en dhr. Broeders van Drechterland geven mee:

Akkoord met concept woonakkoord deel 1.

Bouwen buiten stedelijk blijft een heel hangijzer voor de provincie. Als regio kunnen we ons goed vinden om minimaal 900 woningen per jaar te mogen bouwen.



Enkhuizen

Het college van Enkhuizen is positief.

Hoorn

Het college van Hoorn heeft kennis genomen van het Woonakkoord 2020-2025.

Koggenland

Mw. Van de Pol is als één van de dossierhouders benieuwd naar de reacties.

1^e reactie Medemblik

Het college van Medemblik geeft mee:

Voorlopig niet akkoord met het aangeboden concept. Voorlopig, omdat het stuk nog niet in overeenstemming is met het Pact 7.1. Volgens het Pact (zie pag. 20) moet in het woonakkoord een duidelijke invulling komen voor het bid van 40.000 woningen in NHN. Die uitwerking missen wij nog. In de volgende versie zien wij graag een uitwerking voor alle 7 gemeenten.

Proces.

Het concept regionaal woonakkoord is een uitwerking van de woonagenda van de provincie en de provinciale omgevingsverordening. Wat betreft het proces heeft het onze voorkeur te wachten op het meer definitief worden van de provinciale omgevingsverordening en de woonagenda. Nu zijn dat nog slechts concept-stukken. Die bieden onvoldoende houvast. Beide stukken zijn nog in procedure en er is veel verzet tegen deze stukken o.a door de vereniging van projectontwikkelaars en de woningcorporaties. De gemeenten in Noord-Holland Noord hebben een gezamenlijke reactie gegeven op deze verordening. De belangrijkste punten hieruit:

De provinciale omgevingsverordening is niet in lijn met de Omgevingswet; het adagium 'lokaal wat kan, regionaal wat moet', wordt regelmatig niet toegepast. De provincie legt in de verordening beperkingen op aan de lokale vrijheid zonder dat daarbij het provinciale belang herkenbaar is. Die houding past niet in het nieuwe denken volgens de Omgevingswet waarin loslaten, vertrouwen en schrappen van overbodige regelgeving kernbegrippen zijn. In de nieuwe Omgevingsverordening wordt door de provincie nog vastgehouden aan rigide prognoses.

Er is kritiek op het Bijzonder Provinciaal Landschap dat groter is geworden. De begrenzing van het Weidevogelleefgebied is nu al heel rigide en onjuist, bijvoorbeeld doordat de begrenzing strak om de kernen, op de lintbebouwing en op de wegen ligt. In het bijzonder provinciaal landschap zijn alleen kleinschalige ontwikkelingen mogelijk als de kernkwaliteiten niet worden aangetast. Dit geeft weinig vrijheid om ontwikkelingen mogelijk te maken.

Mogelijk leidt de ingediende zienswijze nog tot aanpassing.

Besluitvorming

In het begeleidend schrijven aan de VVRE wordt melding gemaakt van de verdere procedure. In deze procedure missen we de behandeling in de gemeenteraden. Over dit stuk zal besluitvorming in de raden moeten plaatsvinden. Het stuk zoals dat nu voorligt sluit in onze ogen onvoldoende aan op de ambities van de raad van Medemblik.

Versnellen

Ingaande op de gewenste versnelling van bouwplannen vragen wij aandacht voor het volgende. De voorgestelde oplossingsrichtingen voor de noodzakelijke versnelling van de woningbouw (uitgangspunt binnenstedelijk en bij hoge uitzondering buitenstedelijk) vinden wij in al deze stukken te eendimensionaal. De praktijk heeft in het verleden al uitgewezen dat dit onvoldoende tot versnelling van de woningbouw leidt. Bovendien zijn er ontwikkelingen in de omgevingswet etc die duiden op het versoepelen (en eventueel laten vervallen) van de ladder voor duurzame verstedelijking. Zie het artikel in onderstaande link.

<http://romagazine.nl/er-komen-spectaculaire-nieuwe-beleidsopvattingen-aan/23234>



Tekstuele wijzingen

Wij stellen enkele wijzigingen in de tekst voor. In de bijlage zijn ze in rood vermeld.

Waarom onze reactie?

Zoals uit de ingevoegde grafiek in het woonakkoord blijkt vangt de gemeente Medemblik veel mensen uit de MRA op. Overigens niet alleen uit de MRA-regio maar ook uit andere delen van het land. Mensen vinden het fijn wonen in de hoofdzakelijk plattelandskernen. Wij willen graag meer ruimte om de opvang uit de MRA en overige delen van het land (die we overigens met woningtoewijzing of iets dergelijke niet kunnen sturen) gecompenseerd te krijgen. Dit alles om te voorkomen dat de Medemblikker woningzoeker (de eigen bevolking) verder in het gedrang komt. Verder willen wij in het stuk meer aandacht voor gevarieerde woonmilieus en sociale huur en sociale koop.

2^e reactie gemeente Medemblik

Gemeente Medemblik geeft aan graag te horen wat andere gemeenten van hun voorstel vinden. Tekstvoorstel woonakkoord, deel 1, conform Pact.

Opgave 1: 40.000 woningen extra in NHN.

De 17 gemeenten in NHN hebben door tussenkomst van het Ontwikkelingsbedrijf een bid gedaan om in de 3 regio's (Kennemerland, Noordkop en WF) 40.000 woningen extra te bouwen, bovenop de eigen behoefte van gemeenten. Hiermee spelen gemeenten in op landelijke signalen over woningnood. Gemeenten zijn bereid snel meer woningbouw te realiseren. De extra aantallen zijn met name ontlastend voor de regio rondom de MRA en versterken het woon- en leefklimaat in de regio's boven Amsterdam.

De 7 gemeenten in WF hebben met elkaar het Pact WF gesloten. Hierin staan intensieve samenwerkingsafspraken op meerdere terreinen. Doel is dat de regio WF gaat behoren tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's in Nederland. Het Pact bevat ook een belangrijke afspraak over extra woningbouw in WF. Het zegt daarover dat in het woonakkoord een duidelijke invulling moet komen voor het bid van 40.000 woningen in NHN (Pact 7.1, pag. 20). Om daaraan te voldoen hebben de 7 gemeenten en de provincie de mogelijkheden besproken. In goed overleg is de volgende afspraak gemaakt:

de regio WF krijgt toestemming de komende 20 jaar 20.000 woningen te bouwen, bovenop de eigen nieuwbouwbehoefte. Gemeenten maken hiervoor een uitwerkingsplan. Op voorhand formuleert de provincie globale toetsingspunten. Die laten gemeenten ruime beleidsvrijheid. Zo nodig neemt de provincie een experimenteerartikel op in de omgevingsverordening teneinde meer mogelijk te maken dan het "gebruikelijke". Het uitwerkingsplan is medio 2021 gereed.

Stel dat dit er in komt, dan volgt later een uitwerking in deel 2:

10.000 in Hoorn (conform huidige versie);

4.000 in Medemblik;

6.000 overige gemeenten.

Nagekomen reactie n.a.v. overleg Medemblik

De portefeuilletrekkers zijn positief op de reacties van de gemeenten. Zes gemeenten kunnen zich vinden in het woonakkoord die voor heeft gelegen in de VVRE. De gemeente Medemblik heeft kanttekeningen geplaatst. We vinden het jammer dat de VVRE schriftelijk heeft plaatsgevonden en dat de portefeuilletrekkers de nuanceringen over het woonakkoord niet konden delen.

Van belang in het woonakkoord is dat deze uitgaat van een minimale opgave van het bouwen van 900 woningen. De regio mag dus ook meer woningen realiseren. We stellen voor om dit in een



oplegger op te nemen zodat dit duidelijk is. In deze oplegger leggen we ook uit hoe de provincie de rol van West-Friesland ziet. De provincie ziet in dat het noodzakelijk wordt om de woningdruk van de MRA af te halen. Hiervoor wordt gekeken naar de 2e ring om Amsterdam. De regio WF is hierin een belangrijke speler. Deze discussie voert de provincie op een andere plaats. Het doel van de provincie is om budget van het ministerie te krijgen voor investeringen in het OV. Het akkoord sluit hierbij aan door uit te gaan van een minimale woningbouwopgave.

Opmeer

Het college van Opmeer geeft mee:

Dhr. Beemster ziet dit als een tussenstap en neem kennis van het geleverde werk tot dus ver. In dat verband is het goed te zien dat veel opmerkingen vanuit de vorige vergadering zijn meegenomen. Graag nog aandacht voor de passage met betrekking tot niet-vitale recreatieparken. Daarin wordt erop gewezen dat "reeds langdurig bewoonde recreatieve eenheden" niet zouden meetellen in de kwantitatieve woningbehoefte. Naar mijn mening is voornoemd criterium te beperkend en niet naar objectieve maatstaven vast te stellen. Graag bezien in hoeverre dit kan worden aangepast. Suggestie: "eenheden onderdeel uitmakend van een als niet-vitaal aangemerkt recreatiepark", of woorden van gelijke strekking. Daarnaast is naar mijn opvatting nog steeds goed de RAP onderhevig aan dit proces te actualiseren, om ook de kwantitatieve vraagstukken waar wij ons voor gesteld zien te kunnen beantwoorden aan de hand van dit akkoord. Dat zal wel onder stevige ambtelijke begeleiding moeten plaatsvinden.

Stede Broec

Het college van Stede Broec is positief.

6. RES

Het agendapunt RES is in de aangepaste agenda komen te vervallen. Op vrijdag 27 maart is er op NHN niveau een bestuurlijk overleg geweest over het concept RES bod NHN. En op vrijdag 3 april is er een bestuurlijk overleg met de Westfriese bestuurders ter voorbereiding op het tweede bestuurlijk overleg op NHN niveau over het concept bod. Mede omdat er bij het (tweede) bestuurlijk overleg op NHN niveau ook de RO bestuurders aanwezig zullen zijn, is er bestuurlijk voldoende georganiseerd en is schriftelijke behandeling in de VVRE niet nodig.

De reactie/opmerking gemaakt t.a.v. RES staat nu onderaan vermeld bij Agendapunt 9. Mededelingen/rondvraag.

Bovenregionale samenwerking

6. Bestuurlijk Afstemmings Overleg HbA (dossierhouders Nederpelt, Helling en Heutink)

a. BAO 2 april 2020

Stukken:

8a Agenda BAO 2 april 2020

8b Bijlage 1 - Conceptverslag BAO 7 februari 2020

8c Bijlage 2 - Aanbiedingsbrief Ontwerpvoorstel Invest-MRA

8d Bijlage 3 - Ontwerpvoorstel Invest-MRA

8e Bijlage 4a - Memo Verkiezingen Tweede Kamer 2021

8f Bijlage 4b - Input Verkiezingen Tweede Kamer 2021

8g Bijlage 5 - Oplegnotitie bij Activiteitenverslag ONHN 2019

8h Bijlage 6 - Activiteitenverslag ONHN 2019

8i Bijlage 7 - Planning jaarplan ONHN 2021

>Voorstel: urgente opmerkingen schriftelijk in te brengen bij de bestuurlijke dossierhouders.

Reacties en opmerkingen colleges:

Enkhuizen

De nagezonden stukken zijn niet meer beoordeeld gezien er onvoldoende tijd is de stukken te beoordelen en of bestuurlijk af te stemmen. Het college vraagt de nagezonden stukken in het eerst volgende overleg te behandelen.

Koggenland

Aandacht voor match woonakkoord met provincie en woondeal met rijk. Deal en akkoord moeten samenhang vertonen en in lijn met elkaar zijn.

Medemblik

Jaarplan 2021: We willen een goede opdrachtformulering vanuit WF in het jaarplan 2021. Gezien de termijnen is het verstandig de AVA hiervoor in december te houden.

Hoorn

Het college van Hoorn heeft de stukken voor kennisgeving aangenomen.

7. PVVB Noord-Holland Noord

Op initiatief van de voorzitter VVRE is dit overleg geagendeerd zodat er gelegenheid is voor Westfries bestuurlijk vooroverleg. De volgende reeks bestuurlijke overleggen staan voor eind mei gepland.

> Voorstel: Afstemming opvattingen/bespreken inbreng vanuit Westfriesland

Reacties en opmerkingen colleges:

Enkhuizen

Geen toevoegingen.

Hoorn

Het volgende PVVB is op 27 mei 2020.

Stede Broec

Geen toevoegingen.

8. Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord

De vergadering van het Algemeen Bestuur vond plaats op 11 maart 2020.

Stukken:

Verslag AB Omgevingsdienst NHN 11 maart 2020 (deze is nog niet beschikbaar)

> Voorstel: Bespreken opvattingen/inbreng Westfrieze gemeenten

Reacties en opmerkingen colleges:

Enkhuizen

Geen toevoegingen.

Opmeer

Het verslag was nog niet toegezonden en maakt geen onderdeel uit van de stukken.

Stede Broec

Geen toevoegingen.

9. Mededelingen/informatie-uitwisseling (inclusief Rondvraag)

Bij dit agendapunt is er gelegenheid voor bestuurders elkaar desgewenst kort te informeren over ontwikkelingen op de diverse dossiers c.q. navraag te doen over de voortgang.

Stukken:

- 9a Memo Mededelingen VVRE 2 april 2020
- 9b1 Regionale afstemming Hem
- 9b2 Overzicht plangebied
- 9c1 Regionale toetsing Bloesemgaerde Noord
- 9c2 Bijlage 1a Vastgesteld exemplaar
- 9c3 Bijlage 1c Vastgesteld exemplaar
- 9d Regionale afstemming Keern

> Voorstel: kennis nemen van de mededelingen en gelegenheid voor informatie-uitwisseling actuele ontwikkelingen diverse dossiers.

Reacties en opmerkingen colleges:

Drechterland

Rondvraag

RES:

Complimenten hoe het afgelopen RES bestuurlijk afstemmingsoverleg is verlopen.

Goed dat regio Alkmaar nog even gaat kijken of zij toch nog iets meer kunnen bijdragen aan het eerste bod en daarvoor nog een week extra de tijd hebben.

Koggenland

Regionale afstemming akkoord.

Medemblik

Het college van Medemblik is akkoord.

Rondvraag

Graag vragen wij aandacht voor de uitrol van 5G. Een Plan van Aanpak is opgesteld, in afstemming met Regio Alkmaar en Regio Noordkop. Op verzoek van de adviseurs van Regio WF loopt parallel een onderzoek. Aanpak van dit traject is in een apart document als bijlage van het PvA opgenomen. Zowel het PvA als de bijlage WF7 komen in mei op de VVRE-agenda.

Opmeer

Het college van Opmeer heeft kennis genomen van de mededelingen.

Rondvraag

RES: In Opmeer leven grote zorgen over de agenda met betrekking tot de RES in relatie tot de vergader- en bijeenkomstbeperkingen die samenhangen met het COVID-19 virus. Het besluitvormingsproces moet volgens dhr. Beemster getemporeerd worden teneinde voldoende gelegenheid te houden voor burgerparticipatie maar ook mogelijkheden tot het meenemen van gemeenteraden.

Reacties colleges t.a.v. afhandeling VVRE

Stede Broec

Het college vraagt om in het vervolg geen schriftelijke afstemming/vergadering meer te doen. Is het mogelijk het eerst volgende overleg bijvoorbeeld via Teams van Microsoft te organiseren?



Koggenland

Mevr. Van de Pol geeft aan dat de schriftelijke behandeling geen prettige vorm is voor dit overleg. We overleggen momenteel zo veel digitaal (vorige week RES NHN bijna 3 uur met bijna 30 personen, ging echt prima via Teams – goede voorzitter, discipline bij deelnemers), had mijn inziens nu ook prima gekund.

Enkhuizen

Het college vraagt om in het vervolg geen schriftelijke afstemming meer te doen. Is het mogelijk het eerst volgende overleg bijvoorbeeld via Teams van Microsoft te organiseren; De nagezonden stukken zijn niet meer beoordeeld gezien er onvoldoende tijd is de stukken te beoordelen en of bestuurlijk af te stemmen. Het college vraagt de nagezonden stukken in het eerst volgende overleg te behandelen.

Drechterland

Mevr. Roos geeft aan dat deze manier van vergaderen erg omslachtig is en totaal niet van deze tijd. Alle wethouders hebben de VVRE of VVRE/MADIVOSA in de agenda geblokt en het zou dan ook veel handiger zijn om de vergadering digitaal door te laten gaan.

Medemblik

Dhr. Nederpelt geeft aan dat hij geen goed gevoel heeft bij deze administratieve vergadering en spreekt de wens uit dat dit eens en nooit meer was.

=====

Het eerstvolgend overleg VVRE is op 4 juni 2020.

De vergadering vindt, als dat weer mogelijk is plenair plaats of anders via videobellen Teams.