

Herziening tarieven

Herziening tarieven Wmo en Jeugdhulp 2020

Donderdag 4 juli 2019

Madivosa (20 minuten)



Programma

1. Aanleiding en aanpak herziening tarieven (5 min.)
2. Uitkomsten voor tarieven Wmo en Jeugd (5-10 min.)
3. Advies aan colleges (5-10 min.):
 - Argumenten voor advies om tarieven te herzien
 - Relatie tarieven met (beheersen) kosten
 - Vragen en opmerkingen

1. Aanleiding en aanpak

Aanleiding voor herziening tarieven

- **Vanaf 2020 nieuwe vorm van betalen:** resultaatgestuurd, met arrangementen (per traject) i.p.v. producten (per uur)
- **Overeenkomsten afgesloten** met aanbieders, inclusief tarieven
- **Herzieningsclausule:** herberekening/toets tarieven in 2019
- **Uitkomst** geeft aanleiding om tarieven Jeugd en Wmo 2020 te herzien
- **Collegevoorstel** voor zomer(reces) o.a. vanwege extra 'toetredingsmoment' voor aanbieders

Herzieningsclausule

Waarom?

- Huidige tarieven 2020 zijn berekend op basis van gegevens uit 2017
- Uitgangspunt is dat deze tarieven 2020 marktconform en “neutraal” zijn; markt/domein is in ontwikkeling
- Uitkomst marktconsultatie met aanbieders: mogelijkheid in contracten om tarieven te kunnen aanpassen

Wat houdt deze clausule in?

- Toetsen tarieven in voorjaar 2019
- Uitkomst kan leiden tot herziening tarieven voor ingang 2020 (huidig voorstel)
- Daarbij: clausule biedt ook mogelijkheid om in 2020 en verder bij te stellen

Aanpak herberekeningen

Toetsen tarieven op basis van volgende:

- **Gemiddelde inzet die nodig is om resultaten te behalen**
- Marktconforme prijs voor deze inzet



Voorbeeld, arrangement X:

- Gemiddeld 2,25 uur begeleiding per week * € 48 + 1,5 dagdelen dagbesteding * € 36 = tarief voor arrangement

2. Uitkomsten voor tarieven Wmo en Jeugd

Procesmatig



De aanpak, de berekeningen en uitkomsten zijn intern en extern afgestemd:

- met aanbieders:
 - onder andere twee weken de ruimte gehad om te reageren op tarieven
 - drie reacties, waarvan één vooral technische vragen
 - gesprekken gevoerd met deze aanbieders; daar is één aanpassing uit naar voren gekomen
- met gemeenten: beleid Jeugd en Wmo, implementatiemanagers, projectleiders, opdrachtgevers

Uitkomsten herberekening Wmo

Wat is er uit de herberekening gekomen:

- Hogere 'kostprijzen' voor huishoudelijke ondersteuning, begeleiding en dagbesteding: door doorschuiven medewerkers in loonschaal/periodiek
- Voorbeeld: hogere tarieven HO
- Lagere "gemiddelde inzet" bij PSY (GGZ-doelgroep) dan in bv. Almere

Gevolgen voor tarieven:

- Over het algemeen hogere tarieven; door hogere 'kostprijs'
- Lagere/gelijke tarieven voor profielen PSY (GGZ-doelgroep)

Herziening tarieven Wmo 2020

Resultaat: in het rood de oorspronkelijke tarieven

Profielomschrijving		Intensiteit A	Intensiteit B	Intensiteit C
Profiel 1 psychosociale problematiek, psychische problematiek (PSY)		€ 315,00 € 308,00	€ 698,00 € 702,00	€ 1.310,00 € 1.591,00
Profiel 2 (licht) verstandelijke beperking ((L)VB)		€ 306,00 € 336,00	€ 708,00	€ 1.521,00 € 1.432,00
Profiel 3 cognitieve achteruitgang/psychogeriatrische problematiek (PG)		€ 497,00 € 353,00	€ 634,00 € 621,00	€ 1.494,00 € 1.313,00
Profiel 4 lichamelijke beperking (LB-HO)		€ 273,00 € 256,00	N.v.t.	N.v.t.
Profiel 5 lichamelijke beperking	LB	N.v.t.	€ 562,00 € 435,00	€ 1.338,00 € 1.199,00
	LB-NAH	N.v.t.	€ 577,00 € 493,00	€ 1.381,00 € 1.269,00

Onder voorbehoud: hier kunnen geen rechten aan worden ontleend

Sturing: verdeling cliënten over intensiteiten

	Intensiteit A	Intensiteit B	Intensiteit C
Profiel LVB	35%	45%	20%
Profiel PG	5%	90%	5%
Profiel PSY	55%	35%	10%
Profiel LB (excl. HO)	85%	15%	

Onder voorbehoud: hier kunnen geen rechten aan worden ontleend

- Sturingsmiddel voor toegang (voorkant) en contractmanagement (achterkant)
- Tarieven zijn neutraal omgerekend; daarom werkt dit “kostenneutraal” uit als gestuurd wordt op deze percentages
- Andersom kan ook: andere percentages qua indeling leiden dan tot aanpassing tarieven
- Let op: betreft percentages WF7; is ook per gemeente beschikbaar

Uitkomsten herberekening Jeugdhulp

Wat is er uit de analyse gekomen:

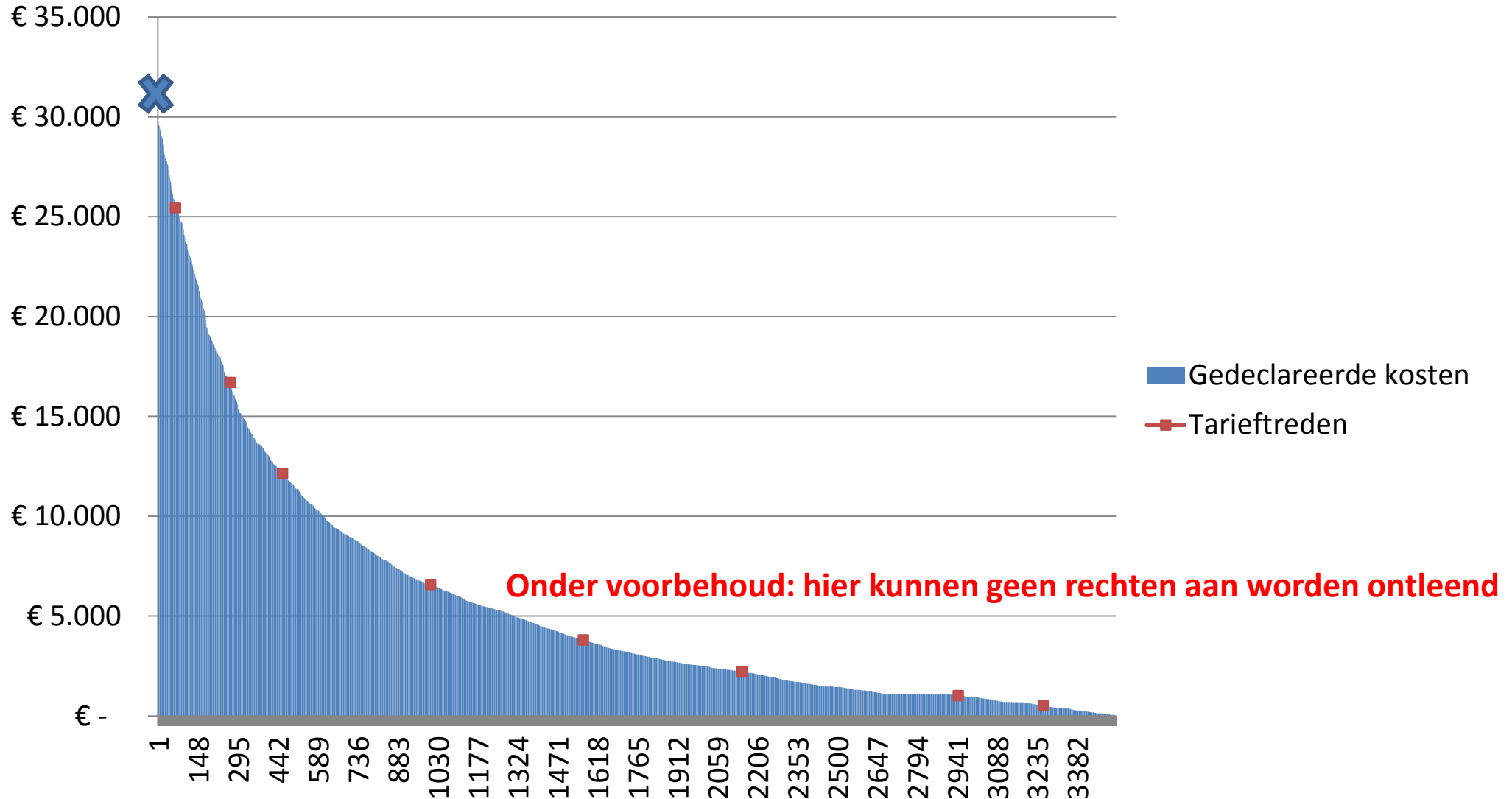
- Twee lagere tarieven sluiten niet goed aan bij doelgroep basis GGZ: zouden (iets) hoger moeten zijn om hierbij aan te sluiten
- Hogere tarieven sluiten niet goed aan op veelvoorkomende trajecten, zoals veel voorkomende gezinsbehandelingen

Gevolgen voor tarieven:

- Ophogen tarieven voor lage intensiteiten A en B
- Verlagen tarieven voor hogere intensiteiten E, F en G

Op volgende slides grafisch weergegeven

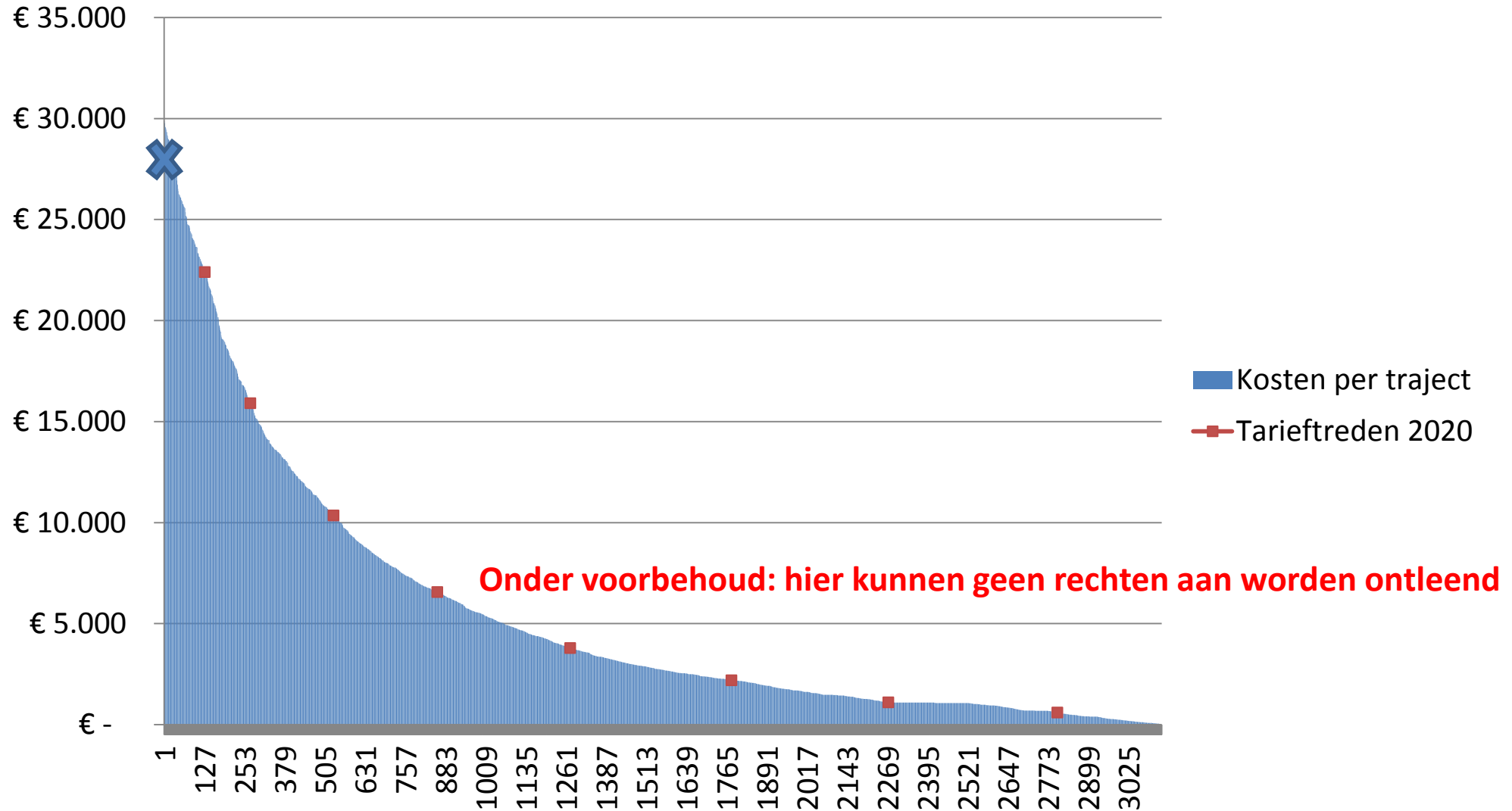
Analyse trajecten 2017-2018 en huidige tarieven



Analyse trajecten 2017-2018 en herziene tarieven



WESTFRIESLAND



Herziening tarieven Jeugd 2020

(3)	Ondersteuningsprofielen, zorgbehoefte	A	B	C	D	E	F	G
1	Behoefte aan het verbeteren van psychosociaal functioneren jeugdigen en verbeteren van gezinscommunicatie;	€ 600 € 516	€1.128 €1.032	Deze intensiteiten zijn n.v.t.				
2	Behoefte aan het vergroten van specifieke opvoedingsvaardigheden ouders plus hulp vanwege kind eigen problematiek;	€1.128 €1.032	€2.244					
3	Behoefte aan het vergroten van opvoedingsvaardigheden van ouders met een beperking;	€ 600 € 516	€1.128 €1.032					
4	Behoefte aan het vergroten van specifieke opvoedingsvaardigheden voor ouders met eigen problematiek plus hulp voor de jeugdige(n) bij zijn/haar ontwikkeling;	€1.128 €1.032	€2.244	€ 3.876	€ 6.720	€10.584 €12.396	€16.248 €17.052	€22.896 €26.016
5	Behoefte aan verminderen problematiek en verbeteren van functioneren jeugdige(n); hulp en behandeling voor jeugdige;	€1.128 €1.032	€2.244	€ 3.876	€6.720	€10.584 €12.396	€16.248 €17.052	N.v.t.
6	Etc.	Onder voorbehoud: hier kunnen geen rechten aan worden ontleend						

3. Advies aan colleges

Waarom akkoord gaan met herziene tarieven?

- Berekend op basis van meest actuele markt- en cliëntgegevens; daarmee zijn tarieven zo 'neutraal' mogelijk omgerekend en marktconform
- Herziene tarieven Wmo voldoen aan de AMvB reële kostprijs Wmo, eerder berekende tarieven niet meer (door hogere loonkosten)
- Afgestemd met aanbieders en beleidsgroepen gemeenten

Relatie met beheersen kosten

Tarieven op zichzelf leiden niet tot hogere of lagere kosten:

- Tarieven op zichzelf zijn neutraal omgerekend; hiermee is het mogelijk om “kostenneutraal” te werken
- Verlagen kosten niet gevolg van tarieven; realiseren door minder stapeling, effectievere inzet van middelen om resultaten te behalen

Risico's vanwege inzet op hogere intensiteit en tarief:

- Ervaringen andere gemeenten: prikkel voor aanbieders om in te zetten op een hogere intensiteit en daarmee tarief = grootste risico voor kostenstijging

Beheersmaatregelen:

- Toegang: kostenbewustzijn bij toegang
- Continue monitoren: zetten aanbieders/toegang in op (te) hoge intensiteiten
- Mogelijkheid om bij te stellen: toewijzingen of tarieven (herzieningsclausule)

Relatie met beheersen kosten

