

| | |
|----------------------------|---|
| Locatie: | Hertog Aalbrechtweg 22 te Alkmaar, zaal 3.07a |
| Datum/tijd overleg: | Woensdag 21 juni 2017, 9.15 tot 11.15 uur |
| Aanwezig: | Mw. E. Deutekom, mw. A. van de Ven, dhr. J. Mesu, mw. H. Huisman, mw. M. van Gent, mw. N. Douw, dhr. E.J. Paulina, mw. G. Geerdink, mw. E. Maas |
| Verhinderd: | |
| Voorzitter: | Mw. E. Deutekom-Muntjewerff |
| Notulist: | Mw. Y.C. Koopen |

Verslag Regiegroep Veilig Thuis NHN

0. Veilig Thuis NHN

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

0.a Stand van Zaken Veilig Thuis NHN

Allereerst wordt gesproken over de brief die van het college van Hoorn is ontvangen. Mw. van de Ven merkt op dat de brief aan inspectie wel beeld bevestigt, dat het goede kant op gaat. Mw. Douw geeft aan dat bij ambtelijk overleg een aantal zaken naar voren kwamen over financiën en zij zich verbaasd heeft dat er geen extra DB gepland kon worden terwijl de voorzitter daar om verzocht.

Mw. Huisman geeft aan dat het vervelend is dat gemeente Hoorn deze brief heeft gestuurd in cc aan alle wethouders, dat had eerst hier besproken moeten worden. Er ontstaat nu onrust om niets.

Mw. van de Ven geeft aan dat het kwestie is van perceptie. Het is logisch dat je in augustus nog niet wachtlijst opgelost hebt, terwijl personeel net begonnen is. We zien nu kentering. Je hebt tijd nodig om die te zien.

Mw. Douw geeft aan dat wel uitgesproken is dat geld op zou zijn en er niet meer ingezet kon worden. De voorzitter vindt dat voordat ambtenaren ingelicht worden het DB als regiegroep ook geïnformeerd wil worden en inzicht wil in de wachtlijsten. Op grond daarvan heeft de voorzitter geprobeerd of het mogelijk was om apart bij elkaar komen. Het blijft risicovol dossier.

Mw. van Gent doet de suggestie om indien zich weer zo iets voor doet er ook even telefonisch vergaderd kan worden. Zij heeft ambtelijk een andere boodschap mee gekregen dan mw. Douw. Dat geldt voor zowel regio Alkmaar als regio Kop van Noord-Holland. Mevrouw van de Ven is van mening dat je een signaal eerst moet controleren alvorens een brief te schrijven.

De heer Mesu vindt dat de brief een verkeerd signaal geeft en ruis veroorzaakt, hij pleit er voor om niet direct een dergelijk brief te schrijven. .

Anjo: vooruit kijken.

Ten aan zien van de stand van zaken deelt mevrouw Geerdink mee, dat het onderzoek naar relatie Veilig Thuis en wijkteams volgende maal wordt geagendeerd. Ook de DVO is in concept gereed en wordt in de regio's besproken, maar ook hier voor toetsing aan het DB voorgelegd.

Mevrouw Geerdink geeft een laatste stand van zaken van de wachtlijst, maar de cijfers verschillen per week. Vooral het aantal zaken dat op onderzoek wacht, blijft hoog. Mevrouw Douw geeft aan dat dat nu juist is, waarvoor zij niet verantwoordelijkheid wil dragen. Het aantal zaken dat op onderzoek wacht, laat nog weinig lijn naar beneden zien.

Voor triage geldt een wettelijke termijn zo geeft de heer Paulina aan. Als er geen extra gelden waren ingezet, waren de wachtlijsten nog hoger geweest. Ook bij Veilig Thuis beseft men de ernst van de

| | | | | | |
|---------------------------|----------------|--------------------|-----------|----------------------|----------------|
| Auteur: | Y.C. Koopen | Datum: | 29-9 2017 | Versie: | Concept |
| Afdeling: | directiebureau | Documentnr: | | Geldig vanaf: | |
| Vertrouwelijkheid: | | | | | Pagina 1 van 6 |

situatie. Triage heeft altijd hoogste prioriteit, instroom is wel hoger, maar daar wordt wel effect gezien nu er meer medewerkers worden ingezet.

Mevrouw Van de Ven geeft aan dat we ons ook moeten beseffen dat het aantal meldingen met 40% is gestegen ten opzichte van vorig jaar. Je moet in najaar kentering zien.

Mw. Van Gent vraagt of er nog steeds mensen te kort zijn. Mevrouw Geerdink geeft aan dat er 7 nieuwe mensen zijn, er is nog één vacature. Landelijke is de trend ook dat het aantal meldingen omhoog gaat. In zomer meldingen behoorlijk toegenomen. 278 meldingen, bij primaire begroting was dit de helft. Ook het aantal unieke casussen is enorm toegenomen. Aantal onderzoeken is afgenomen, terwijl meldingen wel toenemen. Er wordt enorme scherpe triage gedaan om onderzoeken zo laag mogelijk te krijgen. Dat staat ook in landelijke stukken benoemd als doel.

De heer Paulina geeft aan dat je op op lange termijn meer aan de voorkant, wilt komen, wilt voorkomen dat er geweld ontstaat, samen met gemeenten.

Mevrouw Huisman wil ook meer inzetten op preventie. 65% betreft kindermishandeling, maar bij hoeveel meldingen is er echt wat aan de hand.

Mevrouw Van de Ven denkt dat de meldcode ook scherp is. Zij vraagt zich af of melders of degene over wie gemeld is, altijd bericht, ook als er geen sprake van kindermishandeling is. Mevrouw Geerdink zegt toe dit even precies na te vragen.

Mevrouw Douw informeert naar formatie vertrouwensartsen. Mevrouw Geerdink geef aan dat er nu één full time in dienst is en een achterwacht. We zijn nog bezig met werven van een vertrouwensarts. Afsproken wordt dat DB om niet steeds 'dagkoersen' te krijgen één keer per maand inzicht krijgt in in- en doorstroming, zodat ook verloopt goed gevolgd kan worden.

Halfjaarrapportage jan-juni: Het DB vindt dit goede inzichtelijke cijfers. Wel is er vraag of dit ook op gemeenteniveau kan, dat wordt verder ontwikkeld geeft mevrouw Geerdink aan. De halfjaarrapportage wordt verzonden naar colleges en cc aan AB leden en kan ook naar ketenpartners.

Mevrouw Douw geeft aan dat politie verantwoordelijk is voor de meeste meldingen maar in Veiligheidsoverleg dat zij heeft gehad, gaf politie Hoorn aan dat zij minder melden. De analyse wie er meldt, kan dus ook per gemeente verschillen, vraag is hoe je dit kunt terugdringen. Dat begint bij de partij die het meest meldt, de Nationale Politie is op landelijk niveau bezig om afspraken te maken, maar dit moet decentraal uitgevoerd worden. Er is behoefte om met politie daar over te spreken. Het DB wil daarvoor de politie uitnodigen voor overleg op de volgende vergadering, indien dat mogelijk is.

Beantwoording vragen: veldnorm is door Inspectie ingevoerd. De inspectie hanteert dit als kwaliteitskader. Wettelijke eisen en veldnorm. 5 dagen starten met triage. Onderzoek afgerond binnen 10 weken. Je hebt risico en je blijft verantwoordelijk.

Beantwoording GGD van brief gemeente Hoorn wordt voor kennisgeving aangenomen.

Inspectie: De heer Mesu vraagt of Inspectie begrip heeft voor situatie. Dat blijkt het geval, zij zien ook dat er veel maatregelen zijn getroffen, maar dat dit tijd kost.

0.b Begroting 2017 (onderbouwing extra budget)

Mw. Douw geeft aan dat zij onvoldoende zicht heeft op wat er aangeleverd is. Zij pleit voor een betere onderbouwing. Er was € 565.000 om vanaf 1 juli te gaan werven. Zij pleit ervoor om een externe partij dit te laten doornemen.

Mevrouw Van de Ven vindt dat iets duidelijk uitgelegd moet worden dat het geld voor de uitvoering is, zij vraagt zich af wat de meerwaarde is om er externe partij naar te laten kijken. Het staatje is helder, het geld gaat vooral op aan salarissen en sociale lasten. Toelichting. Mevrouw Van de Ven is verder akkoord met de onderbouwing. Er is in eerste instantie geprobeerd de hogere inzet van personeel

| | | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------|---------------|----------------|
| Auteur: | Y.C. Koopen | Datum: | 29-9 2017 | Versie: | Concept |
| Afdeling: | directiebureau | Documentnr: | | Geldig vanaf: | |
| Vertrouwelijkheid: | | | | | Pagina 2 van 6 |

binnen de begroting op te vangen, door te schuiven met gelden, dat is toegestaan. Toen bleek dat de toestroom zo groot werd en het niet meer opgevangen kon worden, is extra budget gevraagd.

Mevrouw van de Ven vindt het te begrijpen dat een organisatie in ontwikkeling die ruimte neemt om de wachtlijsten te bestrijden. Als gemeenten hebben we lang gewacht met erkennen dat wachtlijst structureel zou toenemen.

De heer Mesu geeft aan dat dit geld ook al beschikbaar is gesteld. De overhead is verder gelijk gebleven, daar is het extra budget niet voor ingezet.

Mevrouw Douw geeft aan dat de raden meer zicht willen op wat er gebeurt.

De heer Paulina benadrukt dat het geld is ingezet voor personeel en directe kosten die daarbij horen voor een laptop en telefoon, huisvesting.

De voorzitter stelt voor om de financiële klankbordgroep te vragen om advies. Dit zal op korte termijn gepland worden.

0.c Begroting 2018 Veilig Thuis NHN

Mevrouw Geerdink geeft een toelichting, de herziene begroting bestaat uit basis (gebaseerd op 1e helft 2017, een bijdrage wat we vanuit GGD inzetten en een bedrag ter voorkoming wachtlijsten. Het bedrag voor inzet vanuit GGD was € 252.000 en wordt € 835.000.

De heer Mesu geeft aan dat hij dit verschil lastig kan uitleggen. In 2017 was er ook al inzet voor beleidsondersteuning, juridische zaken, bedrijfsvoering e.d. Hij vraagt zich af wat er in bedrag zit.

Mevrouw Geerdink geeft aan dat dit is op basis wat we nu doen. Er zijn nu 55 medewerkers, 42 fte.

Mevrouw van de Ven vindt het geen sterk verhaal, je kunt niet aankomen dat er voor 2018 bijna drie maal zo veel bij moet. In de DVO zal ook opgenomen zijn hoe verhouding VT- gemeenten zit.

Mevrouw Huisman pleit ervoor het probleem inzichtelijk te maken.

De voorzitter geeft aan dat de 42 fte helder zijn en verklaarbaar uit de toegenomen meldingen, er moet duidelijkheid komen wat wel en wat niet toegerekend kan worden. Als we geen wachtlijsten willen, dan moet de bijdrage omhoog. De € 565000 extra inzet in 2017 is ingezet voor bestrijding van de wachtlijsten. In alle 18 gemeenten kun je uitleggen dat er extra geld nodig is. Het DB is van mening dat een bijdrage van € 900.000 verdedigbaar is op grond van toename meldingen, voor alle overige consequenties maakt het DB een voorbehoud. Het DB acht het verstandig om door de gemeenten zelf extern advies in te laten winnen over welk bedrag aan overhead en kosten vanuit de GGD organisatie toegerekend mogen worden.

Het DB besluit om

- De begroting 2018 bij te stellen naar € 900.000 en deze voor te leggen aan gemeenten (colleges)
- Nader onderzoek te doen naar de overhead: wat rekenen we toe aan Veilig Thuis.
- Het bedrag overhead op te nemen als risicoparagraaf in de begroting.
- Gemeenten voor te stellen dat zij extern advies inwinnen

De aangepaste versie van de begroting en aanbiedingsbrief worden in schriftelijke ronde aan DB voorgelegd.

0.d Benoeming leden klachtencommissie Veilig Thuis NHN

Het DB stemt in met het voorstel om:

1. Mw. L. de Ruijter-de Wildt te benoemen als voorzitter;
2. Dhr. P. Gevaerts te benoemen als lid/plaatsvervangend voorzitter;
3. Dhr. J. Dallinga te benoemen als lid;
4. Mw. H. Velu te benoemen als lid.

| | | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------|---------------|----------------|
| Auteur: | Y.C. Koopen | Datum: | 29-9 2017 | Versie: | Concept |
| Afdeling: | directiebureau | Documentnr: | | Geldig vanaf: | |
| Vertrouwelijkheid: | | | | | Pagina 3 van 6 |

5. De benoeming in te laten gaan per heden (20 september 2017).
6. Betrokkenen te informeren.

Verslag vergadering dagelijks bestuur GGD Hollands Noorden

1. Opening/vaststellen agenda

De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

2a. Vaststellen verslag vergadering d.d. 19 juli 2017

Onder punt 2b moet 'leden' worden veranderd in 'leven'. Op pagina 3: het onderzoek van Q-consult gaf 49 fte aan. Dit wordt gewijzigd. Met deze wijzigingen wordt het verslag van 19 juli 2017 vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag merkt mevrouw Geerdink op dat er door Haarlem een stuk over MDA++ is opgesteld. In dat voorstel wordt uitvoering MDA++ bij Kennemerland neergelegd, terwijl vanuit regio Alkmaar is aangegeven dat NHN dat zelf doet. Dat is ook financieel voordeliger. De regio Zaanstreek Waterland heeft zich al teruggetrokken. Het is bijzonder om regio Kennemerland te betalen terwijl NHN dat al doet.

2b. Actielijst na DB d.d. 19 juli 2017

De actielijst wordt doorgenomen en aangepast.

3. Mededelingen en ingekomen stukken

De heer Mesu en/of mevrouw Van de Ven gaan naar het afscheid van de heer Fintelman.

Ingekomen stuk 3 ontving de voorzitter. Het betreft hier actie vanuit griffiers. Besloten wordt om dit volgende maal te agenderen en te bespreken. Richting stellers laat GGD weten dat het in oktober besproken wordt.

De directeur deelt mee dat nu het kort geding met betrekking tot de aanbesteding van het GGD dossier nieuw door de GGD-en op alle fronten gewonnen is, er weer volop aan gewerkt kan worden en volgende stap in aanbesteding kan worden gezet.

4. Notitie GGD dossier oud

De voorzitter geeft aan dat zij er moeite mee heeft dat dit stuk zo laat is gekomen. Het moet door naar AB, ook AB leden moeten het kunnen lezen.

Mevrouw van de Ven geeft aan dat toegezegd is dat het stuk in haar raad van oktober komt. De inhoudelijke punten vallen haar mee, wel stelt zij vast dat er qua informatie uitwisseling tussen directie en bestuur zaken niet goed zijn gegaan. Dat wil zij aangescherpt hebben. In het feitenrelaas valt haar op dat vlak voor een vergadering van het DB er ingebrekestelling is verzonden, maar dat dit toen het dossier gepresenteerd werd aan het DB niet gemeld is. Het gaat niet alleen om communicatie maar ook om de informatie die gedeeld wordt. Zij stelt voor dit zo te noemen.

Het DB besluit om uiterlijk morgenmiddag een reactie op het stuk te geven, zodat dit donderdagavond naar het AB kan worden verzonden. Mevrouw Douw geeft aan dat zij wegens verhuizing niet in de gelegenheid is om te reageren.

5. Burap I

De heer Mesu geeft aan dat hij deze zomer heeft meegedacht over het format. Uitgangspunt is de vastgestelde begroting. Ook is gekozen om voor Veilig Thuis een apart overzicht te maken.

Het DB besluit dat Burap L met uitleg dat deze betrekking hebben op de periode jan t/m april 2017 en dat Burap II in november geagendeerd wordt in het AB.

| | | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------|---------------|----------------|
| Auteur: | Y.C. Koopen | Datum: | 29-9 2017 | Versie: | Concept |
| Afdeling: | directiebureau | Documentnr: | | Geldig vanaf: | |
| Vertrouwelijkheid: | | | | | Pagina 4 van 6 |

6. **Rapportage voortgang GGD dossier (nieuw)**
Mevrouw Maas geeft een korte toelichting. Het is de bedoeling om DB elke maand te informeren. Zij vraagt of dit format en deze wijze van rapporteren voldoen aan wens van het bestuur. Mevrouw Van de Ven mist de planning, geld en het risico. Mevrouw Van Gent mist een samenvatting. Besloten wordt om met dit format met 'stoplichten' door te gaan maar daar kort stukje zoals hiervoor aangegeven aan toe te voegen.
7. **Voorbespreking vergadering AB en themadag 27 september 2017**
Geen bijzonderheden. De notitie GGD Dossier oud en Burap I worden nagezonden.
8. **Vergaderschema DB en AB 2018**
Het DB stemt in met de vergaderschema's. Het AB wordt voorgesteld om de extra datum van 27 juni 2018 met een week te vervroegen in verband met het VNG congres.
9. **Voorbespreking/terugblik commissies basisvoorzieningen en JSV, BAC PG, GGD-GHOR NL**
Geen bijzonderheden.
10. **Reservering nagekomen agendapunten**
Er zijn geen nagekomen agendapunten.
11. **Rondvraag en sluiting**
Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus ongewijzigd vastgesteld d.d. 18 oktober 2017

| | | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------|---------------|----------------|
| Auteur: | Y.C. Koopen | Datum: | 29-9 2017 | Versie: | Concept |
| Afdeling: | directiebureau | Documentnr: | | Geldig vanaf: | |
| Vertrouwelijkheid: | | | | | Pagina 5 van 6 |

| | | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------|---------------|----------------|
| Auteur: | Y.C. Koopen | Datum: | 29-9 2017 | Versie: | Concept |
| Afdeling: | directiebureau | Documentnr: | | Geldig vanaf: | |
| Vertrouwelijkheid: | | | | | Pagina 6 van 6 |